

**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM POSTBEHANDELING EN**  
**ARCHIVERING**  
**D.D. 11-05-2026**  
**No. 2026.01578 (Raad)**  
**No. 2026.01579 (Projecten)**

**Van:** [REDACTED]

**Datum:** 9 mei 2026 om 14:09:29 CEST

**Aan:** Griffie <[griffie@gemeenteraadmaastricht.nl](mailto:griffie@gemeenteraadmaastricht.nl)>

**Onderwerp:** OBS binnenstad domeinvergadering 12 mei

Geachte raadsleden,

Dat er uitbreiding moet komen bij de obs binnenstad is voor ons begrijpelijk.

Wij zijn uiteraard als buurtbewoner bij de inloopavond van 6 mei aanwezig geweest.

Bij binnenkomst stonden wij als aan de grond genageld toen wij de plannen zagen.

Hoe is het mogelijk dat terwijl de school omringt ligt door monumentale panden men zo'n uitbreiding kan maken door boven op het gebouw een soort van loods te plaatsen, zo ziet het er in ieder geval op de foto's uit.

Loodsen zijn voor op een industrieterrein maar niet op een historische plaats in het hartje van Maastricht.

**Wij nemen aan dat jullie weten dat Maastricht de 2de oudste stad van Nederland is en de obs binnenstad ligt nu precies in dit historische deel, HELPOORT, POORT WAARACHTIG, PATER VINK TORENTJE EN WATERMOLEN.**

**Daar jullie raadsleden zijn mogen wij aannemen dat jullie die monumenten en de monumentenpanden die heel veelvuldig aanwezig zijn zeer belangrijk vinden.**

Uit eigen ervaring weten wij dit want wij mochten geen dubbele beglazing plaatsen en als wij een steen aanraken, we zeggen aanraken, staat er al een ambtenaar van bouw- en woningtoezicht voor ons.

Dit is ook de plek waar veel toeristen komen en wij nemen aan dat toerisme voor Maastricht heel belangrijk is en er dus veel meer toeristen zullen komen om deze historische uitbreiding van de obs binnenstad te bewonderen.

Nu gaat de obs binnenstad uitbreiden door in de hoogte te bouwen en op de foto's ziet het eruit als een loods die bovenop de school wordt gezet.

Wij als omwonende zullen hier veel hinder van ondervinden, lichtinval, uitzicht, geluidsoverlast door warmtepompen, accu's en waardevermindering van het pand.  
Met name het uitzicht, wij geloven niet dat jullie het leuk zouden vinden als je tegen zoiets moet aankijken.

Waarom kan de uitbreiding niet aan de voorkant van de school komen hebben de kinderen ook een gedeeltelijke overdekte speelplaats, fijn voor als het regent.

Wij vragen ons af waarom wij zo laat geïnformeerd zijn hierover.

6 mei inloopavond, 12 mei domeinvergadering, wij hebben dus 3 werkdagen de tijd om te reageren en om juridisch advies in te winnen en op 26 mei vindt de raadsvergadering plaats.

Wij hebben tijdens de inloopavond vragen kunnen opschrijven die dan binnen 3 weken beantwoordt zullen worden en 3 weken, dan zitten we na de raadsvergadering van 26 mei.

### **Dus onze vraag is waar moeten wij die antwoorden dan gaan zoeken**

Ook werd ons gezegd dat we de qr code op de uitnodiging moeten inscannen daar zou 7 mei alle informatie, inclusief tekeningen staan, hier staan alleen foto's en ook nog maar alleen foto's van de voorkant van de school.

Ook hebben we gezien welke materialen er gebruikt gaan worden, hoe is het mogelijk dat een architect deze materialen gebruikt, er zijn ook materialen die veel beter passen bij de historische omgeving

### **Nogmaals Maastricht is de 2de oudste stad van Nederland met een geweldig historisch gedeelte.**

Hierbij onze punten/vragenlijst

1. Voldoet het plan op alle punten aan het bestemmingsplan of moet deze wordt aangepast?
2. Voldoet het plan aan de omgevingsvergunning?
3. Heeft de welstandcommissie het plan al bekeken en beoordeeld?
4. Het schoolplein voldoet qua oppervlakte niet aan de gestelde norm
5. Beschermd stadsgezicht?
6. Monumentencommissie? [het is dan wel geen monument maar ligt omgeven door monumenten]

Vriendelijke groet

 J

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen